

Tercera Etapa

Es evidente que la sociedad española se encuentra crispada ante una serie de hechos y circunstancias como: el paro, la delincuencia, la droga, la problemática de la juventud ante su futuro, las noticias cada vez más frecuentes sobre casos de corrupción, la subida incesante de precios de productos básicos, esa ola creciente de impuestos que arrolla el ahorro privado y familiar, la falta de información sobre lo que supone el Mercado Común Europeo para las empresas agrícolas y ganaderas, la falta de ayuda al empresario mediano y pequeño, la deformación de la verdadera historia contemporánea, etc. etc.

La Hermandad Nacional del Maestrazgo no puede ni debe estar ajena a esa situación y puede aportar, con serenidad y responsabilidad, ideas claras y críticas constructivas. La tarea no es fácil y puede resultar ingrata, pero nuestra Hermandad considera su deber estar presente, a través de la revista "MAESTRAZGO", para que su voz sea oída, a ser posible por un amplio sector de la opinión pública.

Así iniciamos nuestra tercera etapa. Los que han seguido nuestra trayectoria, saben de la etapa segunda, en la que impulsamos la defensa de la Monarquía por entender que era la Institución adecuada y necesaria para la concordia y la paz entre los españoles. Fue una etapa difícil, en la que tuvimos que luchar contra la inmensa mayoría de los políticos españoles, que se oponían a este sistema, los mismos que ahora gozan de prebendas y placeres.

En etapas anteriores reiteramos que éramos los herederos de nuestros antepasados: los que lucharon y murieron, desde 1833, por la Causa Monárquica; los cuales, a su vez, eran continuadores de los preclaros españoles que siglos atrás ensalzaron el nombre de España en todo el mundo.

No somos un partido político, jamás lo hemos sido; pero sí somos un amplio sector de la sociedad española con vocación permanente de servicio, fieles a unos ideales patrióticos.

Para cubrir esta tercera etapa precisamos de la comprensión, colaboración y ayuda de cuantos quieran influir para resolver la difícil y confusa problemática nacional.

THE HISPANIC SOCIETY OF AMERICA
613 WEST 155th STREET
NEW YORK, N. Y. 10032

26 de septiembre de 1990

Sr. José M^o de Domingo-Arnau
María Auxiliadora, 22-xalet
28023 Madrid (SPAIN)

Muy distinguido Señor:

Recibimos con mucho agradecimiento los nuevos números 2 y 3 de **Maestrazgo**, además su interesante artículo "Ante el V Centenario".

Para nosotros sería de sumo interés recibir los números futuros de **Maestrazgo** y hasta me atrevo de pedirle si todavía hay manera de conseguir el primer número para que nuestra colección sea completa.

Le vuelvo a agradecer su gentileza hacia nosotros con saludos muy atentos,

Theodore S. Beardsley, Jr.
Director

TSB/jb

CARTA DEL "MOVIMIENTO PARLAMENTARISTA MONARQUICO" DE BRASIL

"MAESTRAZGO" ha recibido unas interesantes y afectuosas cartas del Diputado don Cunha Bueno, de la Cámara de Diputados de Brasil, en las que agradece el envío de nuestra revista y solicita se le remitan libros monárquicos para preparar la campaña del referéndum sobre la Monarquía que tendrá lugar en 1993 en el Gran País:

"...Vous comprenez pourquoi je me suis permis d'écrire aux personnalités et aux institutions étrangères que, comme Nous, sont sympathisantes de l'idée monarchique..." (Usted comprenderá porque me he permitido escribir a las personalidades extranjeras, que, como ustedes, son simpatizantes con las ideas monárquicas..).

Nuestros amigos y simpatizantes que deseen remitir publicaciones, libros, revistas y diarios de contenido doctrinal monárquico rogamos lo efectúen a:

DIPUTADO CUNHA BUENO
CAMARA DOS DEPUTADOS
70160-BRASILIA D.F. (BRASIL).

MAESTRAZGO

EPOCA III - NUMERO 15 - SALE CUANDO QUIERE Y DICE LA VERDAD - AÑO XVIII

Adoración de los Magos



FELICIDADES

Navidad y Epifanía, son dos festividades que, desde hace siglos se celebran en los bogares y en los templos de España. En la primera, la familia cristiana aprovecha la ocasión para en la intimidad del bogar reunir a sus generaciones y recordar a los ausentes; en la popular Fiesta de los Reyes Magos la atención se centra en los pequeños de la casa y también en los mayores para testimoniar la amistad y el cariño a parientes y amigos.

Durante los últimos años la sociedad española se ha visto asediada por un Estado socialista que ha procurado la secularización y el olvido hacia la Religión, unas veces por medios sutiles y otras violentos. Pero en España, aún en los peores momentos, no ha podido en su larga historia arrumbar al olvido tan entrañables y familiares fiestas navideñas.

Para la Tradición la Navidad es el exponente de la familia cristiana que hoy más que nunca es preciso reforzar y la Epifanía simboliza el ejemplo de las instituciones y de las razas del mundo, ofreciendo su adoración y respeto al Niño Dios nacido en la humildad de un portal en Belén.

"MAESTRAZGO" trae a su portada una reproducción de un lienzo de Hans Memling (1433-1494), que representa la Adoración de los Reyes a Jesús, Hijo de Dios, Creador del Universo.

¡FELIZ NAVIDAD Y MEJOR AÑO 1990 a todos nuestros lectores, amigos y simpatizantes! ¡Qué sean para todos realidad esas bellas y conmovedoras palabras: "PAZ EN LA TIERRA A TODOS LOS HOMBRES DE BUENA VOLUNTAD QUE AMAN A DIOS!"

Reseña Bibliográfica

"APUNTE Y DOCUMENTOS PARA LA HISTORIA DEL TRADICIONALISMO ESPAÑOL 1936-1966".- Obra imprescindible para el conocimiento del carlismo y de la política contemporánea. Se han publicado 24 tomos.

Pedidos a la Redacción de la revista "MAESTRAZGO".

"APORTES".- Como su nombre indica intentará dar al lector aportaciones documentales e interpretaciones a nuestra Historia. La Sociedad, la Política, la Economía, etc., serán objeto de interesantes estudios de investigación histórica. (Remítase a "APORTES, S.A.", calle Fernández de los Ríos, 19-28015-MADRID.

"ACCION CARLISTA".- Organismo Oficial de la Comunión Tradicionalista Carlista, Calle San Mateo, 12 - 2º - 28004 - MADRID.

"TRADICION ASTUR".- Edita Círculo Cultural "Juan Vázquez

de Mella". Calle Uría, 24 - 2º - A. - 33202 - GIJON (Asturias).

"ROMPENTE".- Edita Junta Regional de la Comunión Tradicionalista Carlista de Galicia, Apartado de Correos 857.- SANTIAGO DE COMPOSTELA (La Coruña).

BOLETIN DEL CIRCULO CARLISTA "FAL CONDE".- Gran Vía, 15 - 2º - Dcha. 18001 - GRANADA.

"EL TELEGRAMA".- Edita Miguel Rueda Portillo, Calle Luis de Rute, 3 - 29700 - VELEZ - MALAGA (Málaga).

"FUERISTA".- Boletín de la C.T.C. de Guipúzcoa.

"EL HOMBRE NUEVO".- Revista de Pensamiento Tradicionalista. Apartado de Correos 10.010 - 41080 - SEVILLA.

NOTA DE LA ADMINISTRACION

Aunque en el número 4 de nuestro carísimo "MAESTRAZGO" anunciábamos el envío del número 5 CONTRA-REEMBOLSO, informamos a los nuevos suscriptores y amigos que aprovecharemos las fiestas navideñas para actualizar el fichero y preparar los REEMBOLSOS del número 6, rogando sean atendidos.

Observarán nuestros lectores que este número 5 contiene más páginas, con temas candentes y de actualidad.

DISTINCION ITALIANA A NUESTRO DIRECTOR DON RAMON FORCADELL PRATS

La Academia Internacional Iblea de Letras, Ciencias y Artes, de Raguse de Sicilia (Italia) a propuesta de su Presidente Excmo. Señor D. Gerlando Bordone, en la reunión del Consejo Directivo, ha designado Académico de Mérito a D. Ramon Forcadell Prats, Presidente de la Hermandad Nacional del Maestrazgo, en consideración a su interés por la defensa de los valores esenciales y patrióticos de la cultura mediterránea.

El "Cambio"

El «cambio» se ha hecho obsesivo y hasta añadiese agresivo, porque llega a ser tirano. El se impone, coacciona y somete a la persona a lo vándalo y alano.

Se pierde la identidad con la estúpida igualdad, que la democracia anhela, pretendiendo los pedantes igualar los ignorantes a los de estudios y escuela.

¡El cambio! ¡Noble dicción de diamantina expresión, pero que sirve de juego! ¡Cambio de nomenclaturas, despilfarrando corduras, porque es un jugar con fuego!

¡El cambio! De lo moral, al desnudo y lo carnal hasta lo prostibulario. De la gran literatura, a la fétida basura. ¡Qué sublime cuestionario!

¡El cambio! De nuestro honor, a la «mafia» del terror. Del respeto y cortesía, a la obscena grosería. ¡Qué lección de buen amor!

¡El cambio! Pedagogía de la fiel galantería, ¡y se tiene a la mujer o, para manifestante del político farsante, o del público placer!

¡El cambio! De libertad, a la loca liviandad, que lleva al libertinaje. Del idioma, en su esplendor, ecuménico clamor, al impúdico lenguaje.

¡El cambio! ¡Dicción sonora, solamente agitadora y que lava decisiones! De pretérita riqueza, a la presente pobreza, ¡por malgastar los millones!

El cambio, para lo bueno, y que se depure el cieno, rebrotando nuestra fe. Porque, en el caso contrario, se infiere mal corolario: este «cambio», ¿para qué?

Pascual López-Brea Uceda

La Iglesia y el Estado

Don Juan Vázquez de Mella, fue, sin duda, el último gran apologista católico del siglo XIX y comienzos del siglo XX, y figura por derecho propio en la áurea cadena que forman Donoso Cortés, Balmes, Aparisi y Guijarro y Menéndez Pelayo. No coincide con alguna de estas figuras en su significación política porque el tradicionalismo, no conviene olvidarlo, es una doctrina que rebasa los límites de cualquier partido político para constituir la esencia misma del alma del ser histórico de la Nación. Uno de los grandes bienes que otorgó a España la monarquía católica fue el de salvar a todo trance la unidad de la conciencia religiosa de nuestra Patria. España es el único gran país de Europa que, a partir de la constitución de su nacionalidad, no tuvo guerras de religión. Por esto, sin duda, fue la nación europea que primeramente constituyó un Estado con los caracteres del Estado moderno, y merced a esa unidad política y de conciencia pudo constituir su Imperio luchando para imponer a la cultura de su tiempo el ideario católico del que se declaró defensora.

Ningún historiador, por parcial que sea, puede negar que el Tradicionalismo -a través de su historia- ha ejercido poderoso influjo como contrapeso político y social en la dinámica de la vida española, y quizá el máximo representante de esta influencia, a la vez que hábil e inteligente paladín de este tipo de actuación política, fue Vázquez de Mella, cuya personalidad se engrandeció de tal modo, que rebasó los límites de su grupo político, llegando a ser una figura nacional.

Hoy vamos a reproducir un texto, que de nuevo cobra vigencia en España, pues las actuales Cortes vuelven a recortar, y a ser cicateras con las asignaciones presupuestarias a la Iglesia Católica, y no digamos con las

subvenciones a los centros de asistencia benéfica, a ancianos, huérfanos y desvalidos que la Iglesia promueve y tutela.

Vázquez de Mella escribió: «El Estado moderno no ha renunciado al procedimiento regalista, y ha elevado a principio, proclamándolo con un derecho, la guerra doctrinal a la Iglesia, en que hace consistir la principal **conquista** de su libertad; pero ha completado la tiranía con el tercer medio, el de la **dependencia económica y administrativa**, como el más práctico y eficaz para esclavizar a la Iglesia. El ataque empezó por el derecho de propiedad, para dejar a los demás sin medios temporales más precisos, y minar la base económica del derecho de independencia, y suprimir a la Iglesia su autonomía, para intentar convertirla, conforme a la idea constante de todos los poderes cesaristas, en un órgano del Estado. El despojo por medio del latrocinio desamortizador fue la primera medida; pero, como esa no era suficiente, porque la Iglesia pobre seguía independiente y podría satisfacer sus necesidades con la caridad de sus hijos y acaudillarlos libremente contra la opresión del Estado enemigo, se acudió a un segundo medio, tan inicuo y maquiavélico, que hasta se habían olvidado de esgrimirlo los tiranos del Norte y los protestantes sajones: la devolución de una parte exigua, no del capital despojado, sino de su renta, reservándose la facultad de administrarla y de entregarla como una paga y muchas

veces la de suspenderla. El propósito anunciado por los más francos, y denunciado por los hechos de los más hipócritas, era centralizar económicamente a la Iglesia, reducir a la categoría de empleos públicos los beneficios eclesiásticos y convertir en una rama más de la administración usurpada, a los pueblos, a la misma sagrada jerarquía. Y ese ha sido el fundamento del **presupuesto eclesiástico**, que es la **lista civil del clero**, formada por la Revolución con el intento de establecerla primero y de suprimirla después.

Y notad, señores, dos movimientos en la apariencia contrarios, y en realidad concordes, porque son una manifestación del mismo plan: independencia del Estado del orden religiosos, y dependencia económica de la Iglesia del poder del Estado. En el orden moral ha sido un cambio del derecho de primacía, porque el Estado no sólo se lo negó a la Iglesia, sino que lo ha recabado absoluto para sí, a fin de matar con él su independencia. Por este camino se ha llegado a fijar las relaciones prácticas entre el Estado liberal y la Iglesia en esta fórmula absurda: **«Divorcio moral por la independencia religiosa del Estado, y unión material por la subordinación económica de la Iglesia».**

Para Vázquez de Mella la solución es invertir los términos: «en vez de la unión administrativa y económica y la separación moral, restablecer la unión moral y la separación económica y administrativa» constituyendo así la «unión militante de los católicos».

D.A.



MAESTRAZGO

Edita: H.N.M. Director: Ramón Forcadell
Wifredo. 11 - Teléfonos (977) 72 00 79 y 72 11 75
43550 - ULLDECONA (Tarragona)
Imprime: J. Dasoy - C/. Sant Jordi, 16-18
43540 SANT CARLES DE LA RÀPITA (Tarragona)
D. L. T. 1457-77
Precio: 125 Ptas. - 25 Noviembre - Diciembre

¿Una nueva dirección del espíritu?

Por S.A.I. Otto de Habsburgo

Se ha observado con razón que nadie ha muerto todavía por defender una fórmula matemática. Pero son millones los que han dado su vida por la defensa de una filosofía o de una fe religiosa. Parece, pues, conveniente contemplar el futuro desde la perspectiva de las grandes ideas actuales.

Como es sabido, las actitudes espirituales realizan un movimiento cíclico. Visto así, nuestro tiempo constituye la frontera entre dos corrientes opuestas.

La Edad Media tenía una concepción unitaria del mundo. En el centro estaba Dios y la doctrina sobre las cosas trascendentales, es decir, la teología. Todas las demás zonas del conocimiento humano se ordenaban lógicamente en torno a este núcleo. La armonía parecía inmutable. El Renacimiento asestó el primer golpe a este orden tradicional. Los estudiosos de las ciencias naturales se declararon independientes. No estaban dispuestos a admitir cosas que no pudieran sentir, pesar o medir. En las centurias siguientes la desintegración fue en aumento, cuando la filosofía y el derecho proclamaron, a su vez, su autonomía. Finalmente, en el siglo XIX, la teología quedó aislada. Se la rechazó como vieja superstición, que se atribuía sin razón alguna el nombre de ciencia.

Es significativo que en el preciso instante en que esta evolución alcanzaba su cota máxima—cuando casi todos los grandes estudiosos se confesaban ateos o materialistas— haya recibido un golpe mortal, propinando precisamente por aquellas mismas ciencias de la naturaleza que habrían sido las primeras en destruir la visión unitaria del universo. A partir de Max Planck, a

quien siguieron Einstein y Heisenberg, los nuevos conocimientos han desmoronado el muro que separaba el mundo físico del mundo trascendente. Han abierto así el camino que lleva a un Dios personal. Es realmente significativo que, mientras a finales del siglo XIX sólo unos pocos científicos se atrevían a confesar su fe religiosa, hoy apenas nos resulta posible encontrar un ateo auténtico entre los grandes espíritus. En un reciente encuentro internacional, un especialista europeo de astrofísica relataba sus experiencias a lo largo de seis meses pasados en la Unión Soviética. Preguntado por uno de sus oyentes qué era lo que más le había impresionado, respondió que su más honda experiencia fue el no haber encontrado ni un solo colega ruso que no le hubiera confesado, en conversaciones privadas y confidenciales, su creencia en un Dios personal. Y se trataba casi exclusivamente de hombres de la joven generación, que apenas si habían tenido algún contacto con comunidades religiosas organizadas, contrariamente a lo que ocurre en Occidente. Su fe nacía, pues, de un razonamiento personal y no podía haber sido modelada por una tradición—prueba impresionante de la fuerza incontrastable del pensamiento religioso—, que actúa también allí donde el terreno no es abonado.

Caminamos al encuentro de una nueva época del espíritu en la que la ciencia y la moral reanudarán sus puntos de contacto. La fe en un Dios personal ejercerá en el pensamiento y en la actividad del hombre un influjo decisivo-superior al que tuvo en cualquier otro momento a partir de la primera mitad del siglo

XVIII. Esta reorientación de la élite del pensamiento no informará inmediatamente todos los aspectos de la vida pública. Cuando se inició el ciclo materialista se necesitaron más de doscientos años para que la nueva y entonces moderna actitud ideológica fuera descendiendo desde la cumbre de la sociedad hasta las amplias masas y determinara su conducta diaria. Es cierto que, en comparación con los siglos XVI, XVII y XVIII, nos hallamos en un tiempo acelerado y es de esperar que la evolución espiritual se deje sentir mucho más rápidamente que en las épocas precedentes. Con todo, la nueva religiosidad no comenzará a ejercer su influjo sobre la colectividad total hasta, como muy pronto, la próxima generación. Esto nos coloca en el año 2000 y en los primeros siguientes decenios. Pero entonces el influjo será potente, porque deberá abarcar forzosamente todos los rincones de la existencia humana.

Llegados aquí, se nos plantea inevitablemente el problema del comunismo. Muchos creen, demostrando un gran desconocimiento de la historia, que el marxismo-leninismo tiene un valor permanente. Prescindiendo por completo del hecho de que ninguna doctrina política y ningún partido es inmortal, se dan otros argumentos que permiten suponer que el comunismo contemporáneo no podrá tener una larga duración.

Tiene importancia decisiva constatar que el análisis económico y social del marxismo es un producto típico—se podrá incluso decir que es el resultado final— del siglo XIX. La doctrina de Karl Marx está profundamente influenciada por la situación existente en el mundo en el

momento en que el viejo profeta vivía aún sobre la tierra. Es aleccionador constatar cómo el comunismo clásico de patrón ruso retrocede en todas aquellas regiones en las que se instala la revolución técnica. Su fuerza básica radicaba en el proletariado ciudadano y campesino. El proletariado ciudadano desaparece con la aparición de las empresas modernas. Por lo mismo, los comunistas se ven obligados a reorientar y trasladar su táctica desde las ciudades al campo, para intentar, desde aquí, lanzarse a la reconquista irresistible de las regiones industrializadas. Mao Tse Tung ha insistido siempre en que el futuro de la revolución depende en gran medida de los esfuerzos por movilizar a los elementos subdesarrollados y lanzarlos contra los desarrollados.

Los análisis de los resultados electorales en los países avanzados permiten comprobar que el comunismo consigue sus votos generalmente entre los elementos más retrasados de la población. Por lo demás, en esta etapa de transformación puede ocurrir que estas capas sociales retrasadas tengan una excelente situación económica. En Francia, por ejemplo, son los campesinos acomodados, pero primitivos, los que engrosan con sus votos la izquierda totalitaria, mientras que los habitantes de las ciudades, con mayor cultura, pero con menos dinero, rechazan el extremismo. Puede defenderse, con razón, la tesis de que el comunismo, prescindiendo de aquellos países en los que se ha apoderado del poder y excluye, por tanto, cualquier otra alternativa, sólo progresa allí donde todavía persiste la economía y la mentalidad del siglo XIX. Con la irrupción tardía, acá y acullá, del siglo XX, ha pasado su oportunidad.

El marxismo-leninismo consta de una filosofía y de un programa socio-económico. La filosofía—el materialismo dialéc-

tico— se asemeja, como nueva forma del viejo panteísmo, a las doctrinas religiosas. Por lo demás, es bien cierto que este fundamento ideológico sólo es comprendido por un pequeño grupo, numéricamente insignificante, pero decidido. Las grandes masas fueron atraídas por el programa de una sociedad del futuro, que, hasta ahora, está desmentido por los hechos. Nada lo demuestra tan claramente como el cambio de mentalidad de la Unión Soviética, iniciado por los profesores Evsei Liberman y Kantorowicz.

No es temerario, pues, afirmar que el comunismo ha rebasado ya su cumbre y ha iniciado su lento declive. Sólo por error puede atribuirse a la ideología marxista-leninista la fuerza telúrica que posee la revolución china. Aquel que observe cuidadosamente los métodos de Pekín podrá advertir que el movimiento de Mao Tse Tung está más emparentado con el nacionalsocialismo que con el comunismo de impronta rusa.

En los próximos decenios, y paralelamente al gran giro del pensamiento, se producirá una recesión de la popularidad del comunismo. Sin embargo, no por ello se quebrantará la fe del círculo íntimo que ha elevado a dogma el materialismo dialéctico. Seguirá existiendo, pues, un pequeño grupo ideológico decidido que mantendrá su fe en la doctrina, pero al mismo tiempo, retrocederá su influencia sobre las masas.

Es probable que la evolución siga en los países democráticos un rumbo diferente al de aquellos países en los que el comunismo se ha instalado en el poder. En las democracias, el partido comunista se convertirá, en el decurso de unas décadas, en una pequeña sociedad de extremistas juramentados, al estilo de los anarquistas del siglo XIX. Como secta pervivirá durante mucho tiempo, ya que las filosofías raras veces desapa-

recen del todo. Pero su influjo político quedará cada vez más reducido a un segundo plano, aunque no sea más que como elemento perturbador. En los países sometidos al dominio comunista, la evolución provocará cambios graduales en las altas esferas estatales, que harán necesaria una reorganización progresiva de todo el aparato. Se conservarán íntegramente los «slogans» y las expresiones del pasado, pero el pensamiento político y la estructura total se irán acomodando más y más a un sistema tecnocrático.

Dado que al comunismo le es esencialmente ajena la liberalidad democrática y que el viraje de los cuadros directivos del marxismo aparecerá irremediablemente ante los ojos de los fieles como una traición, es de esperar que a los ideólogos no se les dará ninguna oportunidad de prolongar su vida como en Occidente, es decir, en calidad de grupos discordantes. Se producirá, pues, una dura confrontación, en el curso de la cual los marxistas puros serán eliminados sin piedad. La generación del año 2000 podrá asistir al espectáculo de los últimos auténticos comunistas viviendo sin trabas en los países democráticos mucho tiempo después de haber sido encarcelados o de alguna manera neutralizados en las democracias populares. La huida hacia América de Sejna, partidario de Novotny, acusado de stalinista y enemigo de la tendencia liberalizadora, no es, verdaderamente, un buen ejemplo de lo que decimos, porque los motivos últimos son de otra naturaleza, pero sí se le puede considerar casi como un símbolo.

Resumiendo, puede decirse que la filosofía imperante en los próximos decenios será, en muy amplia medida, de cuño espiritual y no dialéctico-materialista, sin que este hecho sea modificado para nada por la populari-

Para Nochevieja, ante 1991, obsequiamos con humor, las siguientes uvas recomendadas, porque son buenas y no malas

A los centristas del CDS de Suárez:

Si la neutralidad sigo,
a andar solo me condeno,
porque el neutral nunca es bueno
para amigo ni enemigo

(Calderón de la Barca)

A Juan Guerra:

No desees y serás el hombre más rico
del mundo.

(Miguel de Cervantes)

A Miguel Boyer:

El hombre que no sabe sonreír, no
debe abrir tienda.

(Proverbio chino).

A los rusos:

Demasido al este es oeste.

(Proverbio inglés)

A los carlistas:

Como los trenes, las buenas ideas
llegan con retraso.

(Giovanni Guareschi)

dad del monte de un Sartre o de un Marcuse. Habrá, pues, una reorientación religiosa mayor y más profunda que la de nuestros días. Y esto constituye una verdadera perspectiva luminosa.

N. de la R.- El texto reproducido, corresponde al libro «Una Política para el año 2000», cuyo autor es S.A.I. el Archiduque Otto de Habsburgo, Lorena Borbón Parma, Jefe de la Casa Imperial de Austria-Hungría.

Este libro fue publicado en 1969 por Ediciones Iberoamericanas S.A. y de su lectura se desprende la gran visión de futuro que tuvo su autor. Don Otto de Habsburgo, heredero de aquella Familia que fundó pueblos e imperios, es un fervoroso partidario de la unidad europea desde hace muchos años, habiendo pronunciado sobre el tema numerosas conferencias en Estados Unidos, Francia, España, Brasil, Argentina, Canadá, Alemania e Inglaterra y es considerado una alta personalidad con voz autorizada en el mundo occidental y una autoridad eminente en el terreno político y económico.

Su biógrafo Joseph Valynseele escribe: «Si algún día es realidad esta Europa cuya idea ha defendido con tanta dedicación y esfuerzo Don Otto de Habsburgo, ¿quién mejor que él con títulos para ser el primer presidente?».

Al diario "El País":

El estilo, como las uñas, es más fácil
tenerlo brillante que limpio.

(Eugenio D'Ors)

A los comunistas no arrepentidos:

Cuando un hombre estúpido hace algo
que le avergüenza, siempre dice que
cumple con su deber.

(George Bernard Shaw)

A la revista "Tiempo":

No abras los labios si no estás seguro
de que lo que vas a decir es más hermoso
que el silencio.

(Proverbio árabe)

A Mario Conde:

No digas "es imposible". Di: "no lo he
hecho todavía".

(Proverbio japonés)

A Chiki Benegas:

La adulación es una moneda falsa que
tiene curso gracias sólo a nuestra vanidad.

(F. La Rochefoucauld)

A Alfonso Guerra:

Un vaso medio vacío de vino es también
uno medio lleno, pero una mentira a
medias, de ningún modo es una media
verdad.

(Jean Cocteau)

A Santiago Carrillo:

El malo, cuando se finge bueno, es
pésimo.

(F. Bacon)

A Francisco Umbral:

Un pedante es un estúpido adulterado
por el estudio.

(Miguel de Unamuno)

A Carlos Solchaga, ministro de Hacienda:

Ninguna situación es tan grave que no
sea susceptible de empeorar.

(Federico II el Grande)

A Borrell, secretario de Hacienda:

¡Hay tantas cosas en la vida más importantes
que el dinero! ¡Pero cuestan tanto!

(Groucho Marx)

A Matilde Fernández, ministra de Asuntos Sociales:

La miseria es una enfermedad que, si
no se cura a los treinta años, se hace
crónica.

(Pitigrilli)

A Fernández Ordóñez, ministro de Asuntos Exteriores:

¿Seremos entregados a las bárbaras
fieras?

¿Tantos millones de hombres habla-
remos inglés?

(Rubén Darío)

A la revista "MAESTRAZGO":

La tradición no se hereda, se conquista.

(A. Malraux)

A Manuel Fraga Iribarne:

El arte de dirigir consiste en saber
cuándo hay que abandonar la batuta para
no molestar a la orquesta.

(Herbert Von Karajan)

A Felipe González Márquez:

Desventurado el hombre que no tiene
quien le amoneste cuando tiene necesidad
de ello.

(Luis Vives)

A Manuel Chaves, presidente de la Junta de Andalucía:

Nosotros los andaluces, hablamos el
español "sin las dificultades propias del
idioma".

(Manuel Machado)

A Jordi Pujol:

Nunca son indiscretas las preguntas.
Sólo a veces las respuestas.

(Oscar Wilde)

A García Vargas, Ministro de Sanidad:

De los fumadores podemos aprender
la tolerancia.

Todavía no conozco uno sólo que se
haya quejado de los no fumadores.

(Sandro Pertini)

A los contribuyentes en general:

No debe despreciarse ninguna ocasión
de aparentar que se es muy desgraciado...
porque así te odian menos, te
compadecen un poco y te atienden algo.

(Jacinto Benavente)

A los socialistas que admiten en el PSOE a comunistas:

Cuando alguien te lame las suelas de
los zapatos, colócale el pie encima antes
de que comience a morderte.

(Paul Valéry)

A los empresarios:

El secreto de mi éxito está en pagar
como si fuera pródigo y vender como si
estuviera en quiebra.

(Henry Ford I)

(CONTINUARA)

Acto Nacional de El Cerro de los Angeles, 1990 Declaración de la Junta de Gobierno de la Comunidad Trad. Carlista "Frente a la Dictadura de los Partidos Políticos"

La conducta de los partidos políticos en los últimos años hace de este periodo el más vergonzoso de nuestra historia. Los más flagrantes favoritismos, la desvergüenza más desbocada, los enriquecimientos más repentinos e injustificados..., están ocurriendo precisamente ahora, cuando mandan los que se presentaban a sí mismos con la etiqueta de "cien años de honradez".

Pero es que los restantes partidos, los de la teórica oposición, tienen tanta culpa como el que ocupa el poder. Todos han dejado de lado su papel de sustentadores de unos principios para dar la máxima importancia a su otra misión de conquistar el poder. Y como lo que se conquista es para disfrutarlo, a ello se aplican con todo afán. Hay para todos. Además del gobierno central existen los autonómicos, las diputaciones provinciales y los ayuntamientos. Amén de las mil empresas que hoy controla el gobierno y en las que caben los teóricos opositores.

Así todo funciona mal. Bien sea porque el amiguismo situa en los cargos a incompetentes o porque supeditan el buen gobernar a mantenerse en el poder.

Un análisis de la situación que lamentamos y denunciarnos nos demuestra que todo ello es posible porque:

1º) Las elecciones se hacen por el sistema de LISTAS CERRADAS. El elector ve limitadas sus posibilidades de opción. O se decide por cualquiera de las cinco o seis principales o por una de los muchos partidos que no logran representación. Pero de la lista que prefiere no puede eliminar a quien no le gusta ni alterar el orden de preferencia que el parti-

do le ha marcado.

El incluir o no en las listas y el hacerlo con un número u otro, constituye un premio o un castigo con el que cada partido estimula la obediencia borreguil a las consignas y la renuncia a la crítica interna.

2º) En los partidos políticos no pintan nada las bases. Todo lo deciden las ejecutivas o los comités en beneficio de sus componentes, familiares y amigos. La afiliación disminuye y las cuotas no se pagan. Pero eso no importa pues se consiguen del Estado elevadísimas subvenciones.

3º) Los electores disconformes con los partidos no tienen otro camino para manifestarse que el voto en blanco que políticamente no es eficaz. Eso es también lo que a muchos les mueve a votar "al menos malo". Y aún así, la abstención alcanza cotas importantes".

Si los partidos políticos están tan convencidos de su necesidad, la COMUNION TRADICIONALISTA CARLISTA les reta a que:

1) Admitan las elecciones con listas abiertas.

2) Renuncien a las subvenciones estatales de los partidos, de modo que sean las cuotas de los afiliados su única fuente de financiación.

3) Se dé en la ley electoral una posibilidad al voto en blanco de modo que los puestos que correspondan por los abstendidos sean luego bancos vacíos en el parlamento, diputación o ayuntamiento, si siguen las listas cerradas.

Los partidos no lo aceptarán, no pueden aceptarlo, porque saben que, si lo hacen, su desaparición es inexo-

rablemente segura en plazo inmediato. Sin embargo, nada más lógico, dentro del sistema que dicen defender, que eliminar todo aquello que puede impedir o falsear la expresión de la voluntad, popular. De modo que la COMUNION TRADICIONALISTA CARLISTA está aceptando las armas del adversario al formular este reto.

Por otro lado, los partidos políticos se oponen a toda organización que permita iniciativas a la sociedad. No quieren más sindicatos que los sumisos a ellos. No quieren cámaras agrarias. Recortan las atribuciones de los colegios profesionales. No se ha puesto en marcha la Cámara Económica y Social prevista por la Constitución. Pero se mantiene un Senado que nadie sabe para qué sirve.

¿Qué quedaría de la actual partitocracia-dictadura de los partidos políticos- si, junto a la actual cámara de representación política apareciera otra de representación social y el pueblo tuviera oportunidad de comprobar la inutilidad de la primera?

La COMUNION TRADICIONALISTA CARLISTA expone a la consideración de todos los españoles estos puntos, estas reflexiones, que, llevados a la práctica, pueden ser el principio de un auténtico cambio, absolutamente necesario. Aunque el Carlismo cuenta con la fuerza de sus principios, necesita también de la cooperación de todos. Pues somos todos quienes tenemos en nuestras manos el que España se libre de acabar siendo un país tercermundista.

Crónica política - Crónica política - Crónica

BANCA Y POLITICA ECONOMICA SOCIALISTA

En la clausura de la XXXIII Reunión Bancaria Internacional, celebrada en Estepona, Mario Conde, Presidente de Banesto, consideró que no es admisible decir que la crisis del Golfo Pérsico obliga a la economía española a un ajuste duro, porque los desequilibrios y las causas ya existían antes. Aunque en su discurso Conde se presentó como un observador independiente, en la formulación de su análisis se observan concomitancias con las críticas de UGT y de la propia Izquierda Unida.

Ciertamente los Bancos no son los más indicados para decir que "vienen malos tiempos", pues han sido los que más beneficios, de todo el empresariado, han conseguido durante la etapa socialista.

Algunos comentaristas de prensa y revistas han calificado el discurso de Conde como más político que económico e incluso han afirmado que ha dicho lo que ha callado Aznar, presidente del Partido Popular, al que le hubiera correspondido hacer esa crítica en el Parlamento.

Los españoles, como consecuencia de ochos años de administración socialista, sin que sirva de pretexto la situación internacional del Golfo Pérsico, tendrán las siguientes dificultades: el IPC alcanzará más del 7 por 100 en 1991; el empleo y el crecimiento de las exportaciones se verá reducido; la subida del petróleo costará este año 250.000 millones de pesetas adicionales; las empresas que cotizan en Bolsa han visto reducido su valor en 1'6 billones de pesetas desde el pasado agosto.

Las medidas restrictivas propuestas por el ministro Solchaga tendrán que levantarse, para evitar un "parón económico" que llevase a España a situarse en el conjunto de países tercermundistas...

ESPAÑA ETERNA E INCOMBUSTIBLE

Camilo José Cela, Premio Nobel de Literatura, único intelectual que mantiene una actitud crítica al gobierno socialista, manifestó en la clausura del Curso de

Verano en El Escorial que "España es eterna e incombustible. Iremos hacia donde podamos, pese a los sucesivos Gobiernos que padecemos desde hace años, tratando de desvirtuarnos" y añadió: "El Ministerio de Educación y Ciencia-ficción está haciendo lo posible por desterrar las Humanidades y está a punto de lograrlo, aunque estas enseñanzas sean más importantes que los sucesivos ministros".

FALTA DE COHERENCIA DE LOS CATOLICOS ESPAÑOLES

En una entrevista publicada en la revista EPOCA, monseñor Gascó, secretario del Episcopado español, cuenta: "Al Papa le preocupa el "laicismo beligerante" en España. A Juan Pablo II le extraña la falta de coherencia entre la fe y el compromiso político. En algún momento expresó su asombro por... la cantidad de votos católicos entregados al PSOE. El PSOE ha dicho que renuncia al marxismo; pero no ha renunciado a ese laicismo radical que tanto dificulta la presencia activa de la Iglesia en España en el marco de la libertad religiosa. El Santo Padre mostró perplejidad por qué una España mayoritariamente católica produzca sucesivas victorias socialistas, también mayoritarias. Y nos insistió en que había que formar a la gente para que, a la hora de votar, fuese coherente con los compromisos de su fe".

SUBVENCIONES A ORGANISMOS E INSTITUCIONES SOCIALISTAS

Jorge Semprum, antaño comunista-marxista staliniano, y hoy felizmente Ministro socialista de Cultura, ha reconocido en el Parlamento que la mayoría de las subvenciones de su Ministerio han sido concedidas a organismos e instituciones vinculadas al PSOE. El propósito de este plan de ayudas económicas no es otro que el procurar una red de conexiones, en todos los ámbitos de la sociedad, para enganchar con el partido socialista. Con algunos ejemplos observe el lector cómo se ha repartido ese dinero—que procede de los impuestos de

todos los españoles—: a la Fundación Sistema, editora de la revista de Alfonso Guerra, ocho millones de pesetas; a la Fundación de Investigaciones Marxistas ¿cómo no? seis millones trescientas mil pesetas; a la UGT—¿será para otra especie de Educación y Descanso?— la cantidad de quince millones de pesetas; a la Fundación Largo Caballero, también socialista, quince millones de pesetas...

Y a la Real Academia Española se le asignan tan sólo 200.000 pesetas para que organice un Congreso de Filología.

Queda claro que el Partido socialista, con esos pesebres, pretende controlar las adhesiones de la clase intelectual, practicando una política totalitaria copiada del partido único mexicano, el tristemente famoso PRI, para prolongarse en el poder.

PISCINA DE SENADORES

La opinión pública ha quedado sorprendida al conocer que en el nuevo edificio del Senado se ha construido una fantástica piscina climatizada rodeada de asientos de mármol negro, luces perimetrales dentro del agua y piedra berroqueña. No está mal que los senadores laven sus cuerpos, pero mejor sería que lavasen sus conciencias, pues, ¿está la economía española para esos dispendios y esos lujos asiáticos? Parece increíble la falta de sensibilidad de esos senadores que han aprobado ese gasto, cuando existen en España tantos pensionistas, jubilados, parados, familias sin hogar, hospitales sin camas y tantos ciudadanos honrados carentes de lo más mínimo para sobrevivir. Pero es que, para estar a tono, sin duda, ha aparecido la noticia de los sueldos multimillonarios que se han asignado los Presidentes del Congreso y del Senado.

Un modesto albañil que nos quitaba unas goteras, me decía que él estaba dispuesto a cambiarse por un senador, pues él también tenía carnet del PSOE pero sólo gana 70.000 pesetas al mes, y que para el trabajo que hacen esos senadores él podía ocupar la poltrona y que viniera uno de esos partricios a desatracar pozos negros en vez de bañarse en esa piscina...

¡ESTO ES JAUJA!

Luis Alonso Novo, del PASOC, en el boletín "Acción Socialista" nº 124 escribe: "Consta en el Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados el texto de una circular en la que se daban instrucciones a los responsables de política municipal para recaudar fondos mediante actuaciones en los municipios respectivos. Es decir, las recalificaciones, intermediaciones, comisiones, etc., que vienen denunciando los medios de comunicación un día sí y otro también. Y que nadie rasgue las vestiduras, porque el propio Sr. González no se cortó el pelo al declarar, con motivo de la especulación en Doñana, que también sus amigos tenían derecho a ganar dinero. "¡Esto es jauja!, ¡ningún país como España para conseguir el mayor beneficio con el menor esfuerzo!", venía a decir el Sr. Solchaga.

REVOLUCION CULTURAL A LA ESPAÑOLA

E. Bengoechea, en un artículo publicado en ABC, con ese título escribe: "Aquí, a partir de 1982, los puestos de poder fueron ocupados por personas ignorantes y exaltadas, en su mayoría jóvenes, muchos de ellos nuevos conversos del comunismo o maoísmo", y más adelante: "En Administración de justicia trataron y consiguieron, en gran parte, colocar a los suyos en los más altos tribunales. Inventaron la fórmula de acceso a la judicatura de los llamados "abogados de reconocido prestigio", una manera de evitar que los suyos tuvieran que someterse a pruebas de selección objetivas. Sus afines se agrupan bajo etiquetas como "jueces para la democracia", como si los demás fuesen enemigos de la misma", y en otro párrafo: "En el mundo de la Educación suprimieron los Cuerpos de inspectores que supervisaban los niveles de la enseñanza primaria. Abolieron el Cuerpo de catedráticos de Instituto. Facilitaron la entrada masiva, con puestos vitalicios, de "penenes" y "enseñantes" de notoria mediocridad. Legislaron en contra de la enseñanza libre e independiente. Decretaron la jubilación anticipada de catedráticos de Universidad para que los suyos pudieran ocupar sus puestos cuanto antes".

Para Bengoechea, después del socialismo felipista, España será irreconocible, deformada, con toda la infraestructura básica destrozada: Enseñanza, Jus-

ticia, Sanidad, Administración Pública, etc., y sobre todo, sin vigencia de los principios de ética y justicia. Un país, en definitiva, al que rehabilitarle va a ser muy difícil y penoso.

EL PODER DE DIOS

George Bush, presidente de los Estados Unidos de América, el hombre más poderoso del mundo ha escrito: "Con el tiempo, me doy cuenta, cada vez más, de la presencia de Dios en este mundo y de la ayuda que El nos presta. En casa rezamos asiduamente. A menudo ruego a Dios para que me conceda la fuerza necesaria en el desempeño de mi labor".

EL CATASTRO... OTRA CATASTROFE!

Una de las atribuciones principales de las antiguas Cortes, en los distintos periodos de la historia española, era la aprobación de los impuestos. Incluso monarcas como Felipe II y su padre el Emperador Carlos, tildados de absolutistas por los ignorantes, no pudieron establecer impuestos sin el previo consentimiento de las Cortes. Pues bien, hoy en día, que a los políticos de turno se les llena de boca con la palabra libertad y derechos del ciudadano, resulta que se establecen impuestos sin el previo conocimiento y aprobación de las Cortes. Así ha ocurrido con el nuevo impuesto del valor catastral, cuya imposición se ha decidido en reuniones de funcionarios de segundo o tercer escalón.

El incremento del valor catastral urbano se anuncia en un 350 por 100 nada menos. Este incremento se produce sobre un valor de inventario inflado a capricho, con la anomalía de que tales valores repercuten en las cuotas de otros impuestos como son el IRPF, el de Patrimonio, el de Sucesiones y el de Plusvalía. Así, en contra de los más elementales principios de tributación, la misma base aparece gravada por todos ellos. Se ha dicho que la medida puede ser inconstitucional porque si no... ¡la catástrofe!

FIDEL Y FELIPE

El barbudo dictador cubano, Fidel Castro, a comienzos del verano pasado se permitió insultar al ministro español de Asuntos Exteriores, Fernández Ordóñez, con motivo del incidente de los

refugiados en la Embajada española en la Habana. Felipe, meses, años atrás, había intentado en vano convencer a sus colegas occidentales de la "bondad" y "simpatía" de Fidel, para justificar los cuantiosos créditos—a fondo perdido—que dio a la dictadura marxista cubana. Así concedió 93.000 millones de pesetas, de los que han vencido recientemente 53.000 millones y que lógicamente el dictador cubano no ha devuelto...

Siempre que Fidel ha hecho alguna escala técnica en el aeropuerto de Barajas, Felipe ha ido a prodigarle sonrisas y abrazos, y ha seguido fumando los "cohibas" que le regala el dictador. Estando aún caliente la tinta de la noticia de los insultos a su ministro, Felipe González ha recibido secretamente al vicepresidente de la república socialista cubana en la Moncloa en el mes de octubre. Estas veleidades, pero especialmente las económicas, las pagarán, como siempre, los españoles, pues González no acaba de comprender que con esas sonrisas y con esas ayudas económicas lo único que consigue es mantener la dictadura marxista en Cuba.

RESPONSABILIDADES VARIAS

Jiménez Losantos, comentarista político de ABC, escribe: "Evidentemente, el PSOE no está solo en la financiación irregular de su organización, ni en el tráfico de influencias, ni en la práctica del cohecho. Los demás partidos le acompañan, con mejor o peor fortuna. Sin embargo, el hecho de que el responsable primero del mayor de los escándalos políticos financieros sea Alfonso Guerra, factum del PSOE y "alter ego" del presidente González ha hecho que otros partidos, bien amedrentados como el PP tras el caso Naseiro, bien cómplices por la revelación de otros casos de corrupción—como el PNV por el escándalo de las tragaperras o Convergencia por el "caso Prenafeta"—, hayan puesto sordina a sus denuncias y ayudado a silenciar, dentro de lo que cabe, que cada día es menos, la petición de responsabilidades".

EL SECUESTRO DE LA DEMOCRACIA

Justino Sinova y Javier Tusell, han publicado el libro: "El secuestro de la democracia. Cómo regenerar el sistema político español".

En este volumen se analizan las principales deficiencias que, a juicio de sus autores, ofrece el sistema actual: las relaciones entre el gobierno y la sociedad entrañan una excesiva tutela, cuando no prepotencia, de aquél sobre ésta; la consideración moral de la clase política es bajísima; el Parlamento no cumple sus funciones y se limita a respaldar la política del Gobierno, cuyo poder es omnímodo; las elecciones padecen irregularidades; la representación se encuentra falseada por el sistema electoral; los intelectuales abdican de su función; la sociedad se hunde en el marasmo y en la inercia; se atenta contra la libertad de expresión; la cuestión autonómica no acaba de resolverse; la justicia es un caos.

España, en suma no funciona. Los autores para realizar este análisis se han servido de testimonios y argumentos de partidarios y entusiastas de la democracia, tanto de derechas como de izquierdas.

.....

EL CENTRO DEL DUQUE

Adolfo Suárez González, apenas tenía veinte años cuando el obispo don Santos Moro Eriz, le nombró presidente del Consejo Diocesano de Jóvenes de Acción Católica, cargo en el que per-

maneció durante casi diez años en Avila. Terminada su Licenciatura de Derecho por la Universidad de Salamanca, entra como "oficial interino" en la sección de Beneficencia del Ayuntamiento de Avila. En 1956, Fernando Herrero Tejedor, Jefe de FET y de las JONS y Gobernador Civil de Avila, designó al joven Suárez su secretario particular. Luego el militante de Acción Católica fue Ministro Secretario General del Movimiento, y, posteriormente desde ese cargo, alcanzó la Presidencia del Gobierno.

Cuando el régimen nacional-sindicalista comenzó los balbuceos con el asociacionismo político, Suárez pasó a presidir la UDPE. La mejor definición de esta asociación la de Ricardo de la Cierva en su "Historia del Franquismo" "es un esfuerzo agónico, el régimen alumbraba una asociación política claramente continuista, que pretende recoger la herencia del franquismo sociológico: la Unión del Pueblo Español, cuyas siglas iniciales fueron UPE, y ante el evidente parecido con la Unión Patriótica de Primo de Rivera se cambió a UDPE".

Suárez luego presidió la UCD y finalmente cuando aquel partido se desintegró creó el CDS (Centro Democrático Social), que ha ido cosechando descalabros electorales.

En la biografía de Suárez es destacable su paso, como presidente de YMCA, que tuvo un grave problema judicial; luego ENTURSA; los negocios con PROGRESA -Promociones de Gredos S.A.-, las representaciones de los aparatos electrónicos japoneses en el Mundial de Fútbol, el petróleo de Ecuador, etc. etc.

Con el CDS ha tenido una actuación de equilibrista circense: de un lado, hacia la derecha, pacta con los Populares de Fraga y Aznar para colocar en la Alcaldía de Madrid a su incondicional Rodríguez Shagún, el que según el humorista Pedro Ruíz le ayudaba a buscar el "voto perdido", y recientemente por la izquierda pacta con Benegas para constituirse en apéndice continuista del PSOE.

Suárez no ha tenido en su carrera política una trayectoria basada en ideales o principios políticos permanentes. Su centro es más bien como un centro de mesa, es decir la vasija que se coloca para adorno en las mesas de comedor, pues el duque lo único que parece interesarle es el lugar en dónde se pueda digerir algo, es decir, donde puedan dar de comer.

.....

Cascorro

Pacifismo y guerra

El carácter irreal de las doctrinas igualitarias—liberalismo, socialismo, comunismo— han constituido el concepto abstracto del deber militar, a través del que debe establecerse la autoridad del poder civil sobre un ejército-máquina, del que no se espera más que eficacia y lealtad, lo que ha conducido a que en muchos países el ejército sea simplemente una burocracia "galoneada". Teoría que ha concluido lógicamente en el pacifismo.

Ahora bien, frente al hecho de la guerra, este pacifismo sigue siendo una idea. De decir que uno no hará la guerra, y que no reconoce ningún enemigo, no impide que el "otro"

nos considere como su enemigo.

"Los pacifistas no han comprendido apenas la política — escribe Julien Freund—. Es por lo que se lanzan a ella tan ardentemente y tan tontamente. Ignoran que la paz es un asunto político como la guerra, y que ésta no depende de las intenciones de los pacifistas. Por mucho que insista en mi amistad ante el enemigo que quiere someterme, soy su enemigo, desde el momento que éste quiere que así sea".

El igualitarismo, desgraciadamente, no conduce únicamente al pacifismo. Conduce paradójicamente a una evolución de la guerra, que se traduce por su gravación y su

generalización. Lo inhibido, en este campo como en otros, acaba por volver con más fuerza. Negar la "normalidad" de la guerra, rehusar tener en cuenta el conflicto como parte integrante de lo real, no conduce a suprimir la guerra, sino a desmultiplicarla".

Entre las dos guerras mundiales de este siglo, se ha abierto paso la idea de que ciertos actos de guerra son "crímenes", que dependen de tribunales internacionales o de derecho común. La noción de "agresión" alcanza una dimensión moral desmesurada. Paralelamente, el principio de obediencia a las órdenes es descalificado.

Se vuelve a la opinión de Grotius, que fue uno de los primeros en dar al soldado el derecho a desobedecer los órdenes por objeción de conciencia. Se razona como si la "conciencia individual" tuviese siempre la capacidad de juzgar una situación y de apreciar la elección de los medios. Se abre la vía en efecto para la profusión de todas las subjetividades. Procedimiento peligroso: cuando se comienza a identificar al soldado con el criminal, esto supone a veces santificar el crimen.

Esta criminalización de la guerra forma parte del proceso de justificación. Se trata de justificar el hecho de que se hace la guerra al adversario —aún cuando se sostiene la tesis del carácter patológico del conflicto— y si llega el caso, que se emplean contra él los mismos medios, que considerados criminales, se le achacan utilizar a éste. Si el enemigo no fuese un criminal, la guerra ya no sería "justa". Como subraya Carl Schmitt: La intención profunda de todos estos esfuerzos, es construir un enemigo, con el fin de dar sentido a una guerra, que sin éste no tendría ninguno".

La derrota de un enemigo absoluto no puede ser más que total. De esta forma los combates llegan a ser más feroces: desde el momento en que el enemigo es el mal absoluto, y éste también considera a su enemigo como tal, no se rinde más que exangüe —pues sabe que el adversario ha extinguido en él toda consideración frente al que se enfrenta.

Invocar la "humanidad" al hacer la guerra, efectivamente no es más que una cosa absurda. La humanidad no puede hacer la guerra a otros hombres, puesto que reúne a todos

los hombres. La humanidad, en tanto que tal, no puede por lo tanto tener enemigos. Y es porque no puede tener enemigos, por lo que no es un concepto político, sino un concepto zoológico o moral. No le puede corresponder ninguna unidad, ninguna comunidad, ningún "status", de aquí la inconsistencia de la idea de "Estado mundial".

La guerra no se desarrolla únicamente en el plano militar, sino también en el plano económico, espiritual, ideológico, religioso, cultural, etc. Al mismo tiempo, la noción de "agresión", de la que se hace abundante uso, se pierde en el interminable encadenamiento de causas y efectos. Las guerras se declaran y las paces se firman cada vez menos. El Tratado de Versalles puede ser considerado como una declaración de guerra —y de hecho así fue—, de la misma manera que el alza brutal de los precios del petróleo actualmente.

Semejante guerra no se puede terminar mediante un tratado. Exige para acabarse la supresión del adversario. Durante la última guerra, las convenciones de Ginebra concernientes a los combatientes regulares fueron en la mayoría de las ocasiones respetadas. Actualmente, tales convenciones, no tienen ni siquiera razón de ser. La "tregua de Dios" medieval, heredera de una costumbre antigua, ha llegado a ser impensable, porque supone "algo común entre los combatientes", que hoy por hoy no existe.

Un aspecto terrible de la forma de guerra es el terrorismo. El terrorista asume por su cuenta la función de designación del enemigo. Denegán-

dole al gobierno legal el derecho a decidir quién es el enemigo contra el que hay que batirse, sale deliberadamente fuera del cuadro de la legalidad, que hasta el siglo XVIII había constituido el modo de funcionamiento normal de la intervención armada. El terrorista, al igual que el objetor de conciencia o el soldado que rehusa obedecer las órdenes, pretende por sí mismo decir dónde está la legitimidad. Para éste se trata de una necesidad: le hace falta una legitimación para mantenerse en la esfera política, sin cuya existencia se hunde en el derecho penal común.

En resumen, reconocer la existencia del conflicto como algo que forma parte de lo real, es con toda seguridad, darse los medios para prevenirlo, y si estalla, encerrarlo en los límites de lo "humano". Negar la realidad del conflicto, aspirar a un estado de equilibrio "estable", cuyo advenimiento es efectivamente imposible, es condenarse a sufrir la guerra y a transformarla en un enfrentamiento universal espantoso. Estas meditaciones conviene hacerlas hoy en día, en el momento en que la ideología dominante sostiene permanentemente el "discurso de la paz".

Por desgracia la guerra no es necesariamente buena, ni agradable, ni deseable, sino que forma parte de la realidad. La vida social no la puede negar, ni hacerla desaparecer. La mejor forma de permanecer en paz es admitir como siempre —desde la Antigüedad— el tener presente la eventualidad de la guerra.

A.B.

Arqueología política (I)

A principios del siglo XX fueron famosas las noticias de las expediciones arqueológicas, que llevaron a cabo investigadores ingleses en Egipto. El mundo se quedó maravillado con los descubrimientos y los tesoros encontrados en las tumbas faraónicas, especialmente la del famoso Tutankamen. Incluso se tejió una serie de leyendas sobre maldiciones de las momias trasladadas desde sus lugares de reposo a museos en los que la curiosidad pública les despojaba de las vendas que cubrían sus amojamados esqueletos. Hasta el hundimiento del "Titanic" se atribuyó a la maldición de un Faraón desenterrado.

En estos últimos meses se observa en España parecido afán arqueológico, pero en otro tipo de excavaciones. Determinados pseudointelectuales, no teniendo capacidad creativa, se obcecaban en buscar en el reciente pasado histórico para sacar nuevamente a la luz versiones musicales, teatrales y de personajes. En la época del nacional-sindicalismo se decía que la cultura estaba arrumbada, que no había creatividad por la censura; pero ahora se está comprobando que en tan nefasta época hubo cantantes, autores teatrales, músicos, que hicieron algunas obras que de nuevo cobran interés en las actuales generaciones.

Quizás sorprendidos de ese éxito, otros están pretendiendo la búsqueda de tumbas de "faraones políticos", en las que, al igual que en las egipcias, encontrar inscripciones y tesoros que permitan resucitar en este afán de reivindicación del pasado su presencia en la vida española.

Así nos encontramos con que es raro el día en que no se organiza un simposio—que es un anglicismo que significa banquete—, un congreso, unas jornadas, o simplemente reportajes en periódicos, revistas o en

radio y televisión, por los que desfilan figuras como Manuel Azaña, Julián Besteiro, Luis Companys, las Brigadas Internacionales...

Si las expediciones arqueológicas supusieron a los desenterradores algunos sustanciosos beneficios con las ventas de objetos y recuerdos, hubo otro aspecto más serio, cual fue el que muchos investigadores intentaron profundizar en la auténtica historia del milenario Egipto. Nosotros preferimos, dentro de nuestra modestia de aficionados, situarnos en este segundo grupo; es decir, el de los que pretendemos encontrar las piedras del entorno de los nuevos "faraones políticos", que hoy reivindican determinados glorificadores suyos.

El primer personaje histórico, que ha sido motivo de tertulias, congresos, publicaciones y programas televisivos es Manuel Azaña Díaz.

Para el ilustre filósofo Ortega y Gasset, en su artículo publicado en *Crisol* (23 de junio de 1931), al referirse a Azaña y a sus correligionarios republicanos, la opinión era ésta: "Entre unos y otros nos están desdibujando la República. En un par de semanas la han retrocedido cien años por debajo de la misma. La información que de casi todas las provincias recibo no puede ser más desalentadora. Dondequiera, pululan candidaturas arbitrarias, decididas por comités de partidos semiexistentes. En muchos casos los candidatos son personas de aventura, sin solvencia moral alguna, política e intelectual" y en "*Luz*" (16 junio 1932) escribía: "En mi discurso electoral de León, protesté enérgicamente contra la forma vergonzosa en que se hacía la propaganda para las elecciones, prometiendo a las gentes cosas que los livianos prometedores ignoraban por completo si cabía materialmente cumplir".

Ciertamente instaurada la República, los engañados reclamaban el cumplimiento de las promesas. Y entonces se entabló la pelea entre los encaramados en el poder negándose a dar lo ofrecido, y los otros aspirantes al Gobierno, que prometían a los defraudados llevarles por los votos o a la fuerza hacia falsos paraísos.

Manuel Azaña había prometido esos paraísos a sus electores. En su "*Diario*" con fecha 23 de octubre 1931 (D.C. tomo IV, págs. 190-191) escribe que por la noche estuvo acompañado de Martín Guzmán y Rivas Cherif en Gobernación, con el ministro y el subsecretario hasta después de las dos de la madrugada, dedicado a hacer el borrador de un proyecto de ley que se ha dado en llamar de Defensa de la República". Para los diputados juristas la mencionada ley significaba la negación de la Constitución, y desde luego era incompatible con ella. Para Royo Villanova implicaba un nuevo régimen de prensa, caracterizado por la extraordinaria facilidad que se concedía para suspender periódicos. Balbontín afirmaba que la nueva ley "escarnecía los derechos del hombre". Para Santiago Alba era copia casi literal de la ley alemana, entonces Alemania estaba regida por Hitler.

Dentro y fuera de España a esa ley se la enjuició sobre todo por su valor sintomático: la ley de Defensa demostraba que la República no era un terreno de convivencia para todos los españoles. Por otra parte el jefe del Gobierno, Azaña, denunciaba, al decir que la ley era indispensable para gobernar, la existencia de una oposición viva y extensa que negaba la tan ponderada unanimidad republicana del pueblo español ante el régimen "que el mismo se había dado". La República necesitaba para mantenerse en pie del que Miguel de Unamuno llamaba "aparato

ortopédico". En resumen, una Ley incompatible con la parte dogmática de la Constitución y negación de la misma. De donde resultaba que los progenitores de la República—entre ellos Manuel Azaña, proclamado ahora como un libertador de España— imponían al país, a los seis meses de Gobierno, la obligación de vivir indefinidamente en régimen de excepción, como si fuese una Dictadura camuflada con los eslóganes de libertad y progreso republicanos.

Lo que hicieron las Cortes Constituyentes de la República nos lo dice Alcalá Zamora, el primer presidente de la II República: "En ellas predominaron dos tendencias, ambas envejecidas en el mundo. Una, la federalista, casi extinguida y otra "copiada manifiestamente de Francia, donde ya había doblado el cabo de las Tormentas, convirtiéndole en el de Buena Esperanza, fue el anticlericalismo rabioso, el laicismo intransigente", pues para Don Niceto "se copió de Méjico el encono en la lucha religiosa, el deseo de convertirla en guerra civil crónica, encarnizada, de exterminio de aquel sentimiento y, en definitiva, de no cambiar el rumbo del país mismo". Como resumen, en 1931, Alcalá Zamora sobre la Constitución patrocinada por Azaña escribió: "Se hizo una Constitución que invita a la guerra civil, desde lo dogmático—en que impera la pasión sobre la serenidad justiciera— a lo orgánico, en que la improvisación, el equilibrio inestable sustituyen a la experiencia y a la construcción sólida de los poderes. No en vano en alguna discusión famosa, durante el debate constitucional, en nombre del partido que, como ya recordé, pesó más dañosamente para los rumbos de la política—se refiere al partido radical socialista—, se entonó lírico canto, invocando, provocando a la guerra civil" (En "Los defectos de la Constitución de 1931", pág. 51).

Observen los lectores que, en estas inscripciones de los contemporáneos del "faraón" Azaña, se em-

pieza a hablar de guerra civil, precisamente a los seis meses de establecerse la II República. Luego, recientemente, se ha dicho por determinados historiadores que la guerra civil la provocaron, la encendieron y la llevaron a cabo otras personas. Es la continua manipulación de la historia para tratar de justificar, ante nuevas generaciones, una serie de hechos que, sin los debidos antecedentes, pueden ser desvirtuados.

Volviendo a citar a Ortega y Gasset, recordamos su artículo aparecido en *Crisol* (9 de septiembre 1931) en el que comentaba: "Si se compara nuestra República en la hora feliz de su natividad con el ambiente que ahora la rodea, el balance arroja una pérdida, y no, como debiera una ganancia. No se han sumado nuevos quilates al entusiasmo republicano; al contrario, le han sido restados".

Azaña por el contrario opinaba: "Y es que para nosotros la República es un instrumento de guerra, si queréis, no me atrevo a decirlo porque esta palabra de guerra es muy dura; un instrumento de construcción, de refacción del Estado y de la sociedad española desde sus cimientos a la cima. La República valdrá lo que nosotros queramos hacer de ella; pero ya ha valido la dignificación del pueblo español, y a mi no me importan nada todos los errores técnicos, todas las incapacidades de la administración, todas las bancarrotas, si ya, merced a la República, tenemos la libertad y la dignidad humana..." y concluía: "Si la República se hunde, nuestra será la culpa". (En el discurso pronunciado en el banquete ofrecido por Acción República el 17 de julio de 1931).

Este perfil vamos a concluirlo con el comentario de Pio Baroja, en la conferencia que pronunció en Villena el 5 de febrero 1932: "Los hombres de la República actual tienen una actitud un tanto parecida a los hombres de la Dictadura. Estamos haciendo una maravilla—nos dicen estos políticos, como aquellos gene-

rales—, y todo el que no se entusiasme con nuestra obra es un canalla y un mal español. Nosotros, la mayoría, que no estamos dentro de la política, esperamos y deseamos que los políticos lo hagan bien; pero es difícil creer que lo torpe es hábil y lo desgraciado afortunado. Este Congreso, con sus sabios leguleyos, ha dado a los españoles una serie de fórmulas que nadie apetece" y concluye así: "Nuestros republicanos, unidos a los socialistas, han amenazado y no han dado; han dicho que van a hacer y no han hecho nada, con lo cual han conseguido que los capitalistas estén asustados y los obreros exasperados. Respecto a represiones y violencias, los meses que llevamos de República han producido más muertos en las calles de las ciudades que cuarenta años de Monarquía".

Así describían los contemporáneos de Azaña el ambiente y la política gubernamental del "faraón republicano". Con esas aportaciones hemos contribuido a sacar, no precisamente joyas, de la pirámide histórica en la que estaba sepultado el que fuera jefe de Gobierno y ministro de la Guerra, y luego Presidente de la República, que mientras los combatientes republicanos combatían en la batalla del Ebro, se dedicaba a escribir "*la velada de Benicarló*", pues disfrutaba de la retaguardia precisamente en tierras del Maestrazgo.

Por cierto que cuando se estaba librando aquella batalla, al lado del General Franco estaba un general alemán, que al ver el avance de la Infantería española dijo: "¡Es la primera infantería del mundo! Y la alemana la segunda". A lo que Franco le respondió: "La alemana es la tercera, la segunda es la infantería republicana que tenemos enfrente!". Porque el "reinado" del faraón Azaña concluyó con la guerra que él sabía en 1931 que era inevitable, como consecuencia de la política que desarrolló durante su mandato.

(Continuará)

D.A.

El emperador Carlos V y la Europa de hoy

La Asociación de Caballeros de Yuste, cuya finalidad es ahondar ideológicamente en el concepto de Europa bajo el prisma del Emperador Carlos V y su "Universitas Christiana", ha celebrado su último Capítulo con la investidura de nuevos Caballeros en el histórico Monasterio de Yuste, donde se retiró y murió el Emperador.

El Dr. Joseph Pérez, historiador y director de la francesa "Casa de Velázquez de Madrid", disertó sobre: "La idea imperial de Carlos V", y evocó la idea del Emperador: una Europa que evite la tentación de Babel. Carlos V que, por emplear una frase de Madariaga, fue el precursor de los europeístas de hoy. Para el profesor Pourvoyeur -ex director de información de las Comunidades Europeas y de la Universidad de Amberes, el Emperador Car-

los fue el último de los europeístas del Sacro Imperio Romano Germánico y el primero de la nueva escuela de europeístas.

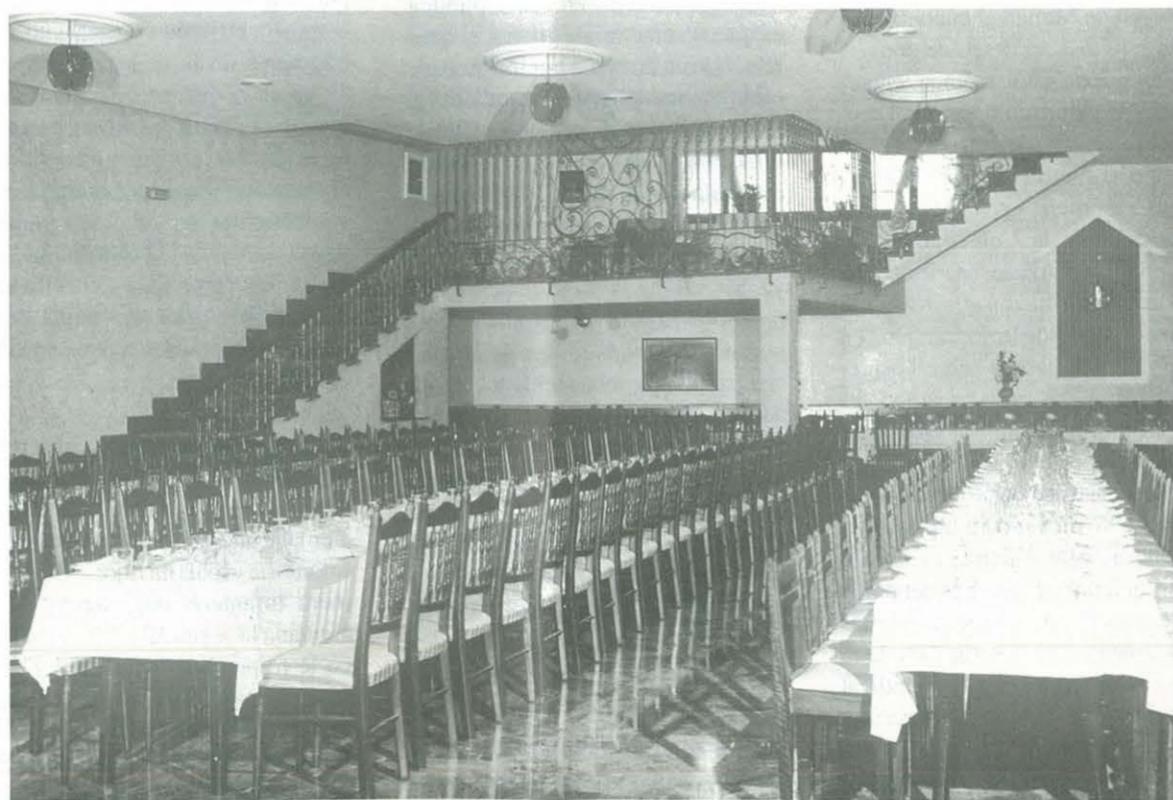
El Presidente de los Caballeros de Yuste, Don Manuel Martín Lobo, en la convocatoria recordó lo escrito por el hispanista John H. Elliot: "No sería extraño que tuviéramos que reivindicar a Carlos V como gobernante, e incluso la concepción del Estado que tuvieron en el imperio romano o la monarquía austriaca. Lo que es evidente es que no podemos seguir pensando con los conceptos del siglo XIX".

Son premisas de la tarea de esta Asociación las palabras de S.S. Juan Pablo II, cuando en Santiago de Compostela, dijo: "¡Vuelve a encontrarte. Sé tu misma Europa" (9 de noviembre de 1982), y el llama-

miento reiterado en la Encíclica "Slavorum apostoli" de 2 de junio de 1985: "la construcción europea exige la religiosidad cristiana" y las palabras del cardenal Suquía, el 13 de marzo de 1986: "Construir Europa desde el humanismo cristiano".

Los actos concluyeron con la ofrenda de una corona de laurel en el Panteón Real del Monasterio de S. Lorenzo de El Escorial y posterior almuerzo en el Club de Golf "La Herrería" del Real Sitio, en el que su Presidente recordó que la Asociación intenta buscar con acierto en la historia, poner firmemente los pies en nuestro mundo de hoy y avizorar con seguridad el futuro".

José M^º de Domingo-Arnau
y Rovira
Caballero del Imperial
Monasterio de Yuste



Nuestro Director fue invitado a una comida especial de lechazo asado en CAMPASPERO, hermoso y rico pueblo de la provincia de Valladolid, en el acreditado restaurante "MANNIX", propiedad del matrimonio García-Hernando, habiendo asistido relevantes personalidades.

En la foto aparece el maravilloso salón del Restaurante.

Sobre la democracia orgánica

Gonzalo Fernández de la Mora, Embajador de España, ex-Ministro, académico de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, autor de dieciséis libros -entre los que destacan «La envidia igualitaria» y «El crepúsculo de las ideologías»-, actualmente presidente del Consejo de Redacción de la revista «RAZON ESPAÑOLA», es igualmente autor de un interesantísimo libro, bien documentado: «Los teóricos izquierdistas de la democracia orgánica» (1), en el que con profusión de datos llega a las siguientes conclusiones:

1.- El organicismo social es una interpretación que se remonta a los orígenes griegos del pensamiento occidental y que se ha mantenido hasta nuestros días.

2.- El último y radical impulso al esquema de la democracia orgánica procede del idealismo alemán y, más concretamente, de Hegel, Fichte y, sobre todo, Krause.

3.- El máximo teórico de la democracia orgánica fue el principal discípulo de Krause, Enrique Ahrens, quien a partir de 1839 difundió la doctrina en múltiples ediciones y traducciones de su obra capital, «Cours de Droit Naturel».

4.- La filiación masónica de Krause y de Ahrens convirtió a sus correligionarios en los primeros propagandistas. Esto es particularmente cierto en España donde el organicismo krausista fue introducido por las logias.

5.- En la España decimonónica, los campeones de la democracia orgánica fueron los krausistas que militaban en la izquierda política, especialmente Julián Sanz del Río,

Nicolás Salmerón, Francisco Giner de los Ríos y Eduardo Pérez Pujol.

6.- Los krausistas residuales del siglo XX como Adolfo G. Posada, Salvador de Madariaga, Julián Besteiro o Fernando de los Ríos, fueron también defensores de la representación política corporativa El acuñador de la expresión «democracia orgánica» fue el socialista De Los Ríos en 1917, y el que la desarrolló fue Madariaga en 1934.

7.- El primer tradicionalista que propugnó la representación política con base corporativa generalizada fue Aparisi y Guizarro a partir de 1847, es decir, después de la divulgación de Ahrens en España.

8.- Los dos principales teóricos tradicionalistas de la democracia orgánica, Alfredo Brañas y Juan Vázquez de Mella, formularon sus esquemas a finales del siglo XIX. Otros defensores españoles de la representación orgánica fueron los liberales como Manuel Duran y Bas, Antonio Maura y Enrique Prat de la Riba o Angel Herrera Oria.

9.- Entre los numerosos doctrinarios que en el resto de Europa propugnaron la representación política corporativa figuran Ernesto Renan, Pedro Le Play, José Toniolo, el marqués de la Tour du Pin, Joaquín Oliveira Martins, Emilio Durkheim, Adolfo Prins y Leon Duguit, de la más variada filiación filosófica y cuyas vidas literarias transcurrieron mucho antes de que se fundaran los fascios y Fernández de la Mora llega a la siguiente y definitiva conclusión: «Sólo una ignorancia supina podría, pues, identificar la democracia orgánica con el fescismo o el catolicismo». Y finaliza: «El organicismo social

es un modelo teórico, ideológicamente neutro. En esencia, se reduce a una interpretación de la sociedad y a un esquema de la representación política».

Se ha celebrado recientemente, en Carmona (Sevilla) el 50º Aniversario de la muerte del socialista Julián Besteiro. Por supuesto que al panegirista de Besteiro, su correligionario Alfonso Guerra, Vicesecretario general del PSOE, se le olvidó recordar las siguientes palabras del evocado socialista Besteiro: «Se dice que el Parlamento actual es la resultante de los votos emitidos individualmente. Pero hoy el individuo no tiene sólo su representación individual sino en función al trabajo que desempeña. Además de que no es cierto que actualmente se tenga en cuenta el parecer individual. Los partidos políticos son los que encuadran el cuerpo electoral. Pero quedan sin representación, en régimen de Cámara única, los intereses de los productores. Lo que debe hacerse es crear un organismo en el que tengan representación los intereses económicos de la nación». Esto dijo Julián Besteiro en Gijón el 7 de diciembre de 1935.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, con la desaparición de los regímenes fascistas totalitarios, se ha generalizado en la Europa occidental los llamados pactos socio-económicos entre sindicatos obreros y organizaciones empresariales; acuerdos que son auspiciados por los Gobiernos de los Estados europeos, lo cual evidencia que se está produciendo un renacimiento de la llamada representación orgánica, es el llamado «neocorporativismo».

Mas este fenómeno, el retorno a la democracia orgánica

→

→

ca, también es contemplado por investigadores y expertos en el análisis del futuro, como ALVIN TOFFLER, autor de «La tercera ola» y «El shock del futuro» (2), que define como «un fenómeno de tiempo, un producto del ritmo enormemente acelerado del cambio de la sociedad». Toffler pretende orientar al individuo ante el siglo XXI, ante «la estrepitosa corriente del cambio, una corriente hoy tan poderosa que derriba instituciones, trastorna nuestros valores y arranca nuestras raíces».

Toffler pide: «Instauremos en cada nación, en cada ciudad, en cada barrio, asambleas constituyentes democráticas encargadas de hacer un inventario social, de definir y clasificar por orden de prioridad los fines sociales concretos para lo que resta de siglo». «Estas asambleas del futuro social podrían representar no simplemente a localidades geográficas, sino también, a unidades sociales —industria, trabajo, Iglesias, comunidad intelectual, artes, mujeres, grupos étnicos y religiosos—, y brindar una representación organizada incluso a los que carecen de organización», y añade: «Ejecutivos muy bien pagados, profesionales ricos, intelectuales y estudiantes perfectamente vinculados se encuentran, en un momento dado, sin posibilidad de intervenir en la dirección y en el ritmo del cambio. Integrarlos en el sistema, hacer que formen parte de la maquinaria rectora de la sociedad es la más crucial tarea política de la próxima generación».

Para Toffler «estos organismos básicos para la expresión de la voluntad de innumerables personas hasta hoy no consultadas, podrían llegar a ser, en efecto, los Ayuntamientos del futuro, donde millones de seres humanos contribuirían a forjar sus propios destinos remotos».

Estas reflexiones vienen a cuento porque es evidente que, en los umbrales del siglo XXI, cuando la técnica, los medios de comunicación, la forma de vida moderna, exigen rapidez y urgencia en las resoluciones, y cada vez es mayor el anhelo de todos los ciudadanos de participar en la solución de los problemas que les aquejan, el sistema parlamentario basado en estructuras surgidas en el siglo XIX requiere se estudie la cuestión. La elección de diputados por sufragio directo crearía entre electores y elegidos unas relaciones que darían a las Cámaras un sentido más humano. Es necesario plantear un programa político que permita integrar dentro del Estado moderno las fuerzas corporativas, los grupos intermedios en evolución y acomodar las formas políticas a las condiciones de la sociedad actual. Lógicamente estos grupos corporativos deberán cumplir sus cometidos legítimos dentro del ámbito de la ley, en el marco de un estatuto que determine sus derechos y sus obligaciones, pudiendo iniciarse, a semejanza de Francia, con la creación de un Consejo Económico y Social, dentro del Senado, para dar así a los sindicatos, asociaciones agrícolas, federaciones industriales, organizaciones empresariales, Cámaras de Comercio, Universidades, una misión legislativa oficial. Las ventajas de una norma así son evidentes, pues los representantes de los intereses corporativos quedarían sometidos a una supervisión legal y pública, mientras que el Estado podría hacer uso enteramente oficial de sus conocimientos, experiencia y analizar las soluciones que propusieran a los temas de trascendencia nacional.

NEPTUNO

1.- Editado por Plaza & Janés Editores S.A. (Barcelona, 1985).

2.- Editado por Plaza & Janés Editores (Barcelona 1973).

CENTRO EDUCATIVO PUNTA GALEA

Jardín de Infancia • Preescolar •

E.G.B. • B.U.P. • C.O.U.

Curso 89-90



Urbanización «Punta Galea»

Avda. de Atenas s/n
Las Rozas (Madrid)

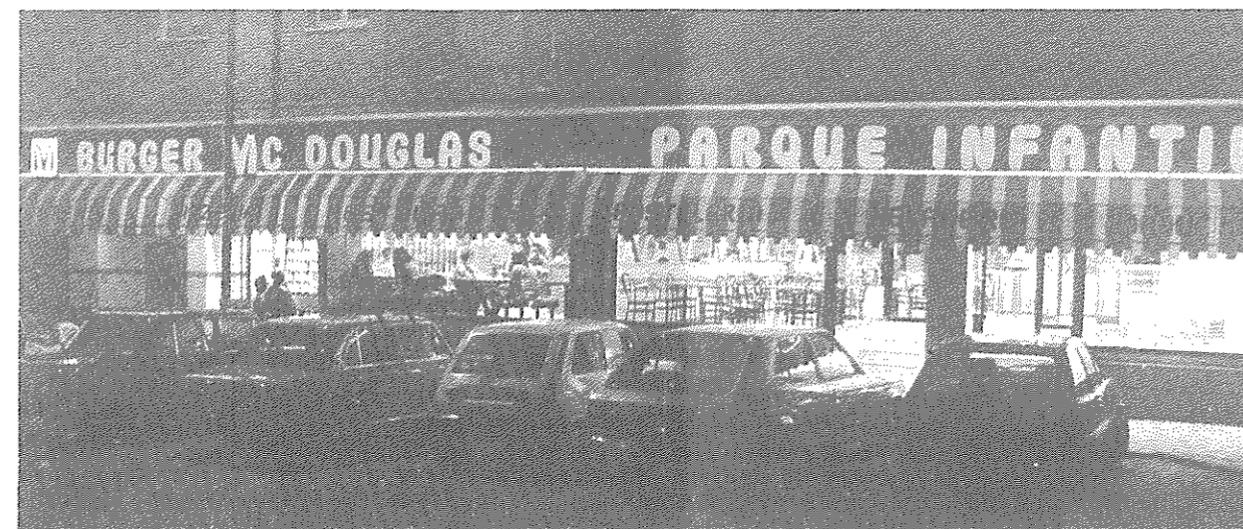
Km. 23,800 Carretera de La Coruña

Información: Tel.: 630 26 41

BURGER MC DOUGLAS GRAN PARQUE INFANTIL PEQUEÑO DISNEYLANDIA



Avda. Felipe II, núm.8 (Centro Comercial Villafontana) MOSTOLES



Avda. Dos de Mayo, 18 - Tel.: 618 13 55

(Junto a la plaza principal) MOSTOLES

Murió don Juan Saenz-Diez García

Ha fallecido cristianamente nuestro querido correligionario don Juan Saenz-Diez García. Desde muy joven militó en el carlismo activo en su querida Galicia; en los difíciles años de la postguerra ocupó altos cargos de responsabilidad en la Comunidad Tradicionalista junto con don Manuel Fal Conde, José Luis Zamanillo y José María Valiente. Fue una etapa conflictiva y difícil para el Tradicionalismo acosado entonces por los gobernantes que no querían reconocer los méritos, la virtualidad y personalidad de la doctrina tradicionalista, en la hora de reconstrucción de España, en un clima de comprensión cristiana y patriótica.

Saenz-Diez fue un importante hombre de negocios, en los que

supo desempeñar altos cargos con una conducta y perspectiva ejemplar; igualmente en momentos de grave crisis en la Comunidad Tradicionalista, Juan Saenz-Diez aportó generosamente su contribución económica para que pudiera ser superada, adquiriendo el periódico «INFORMACIONES», de Madrid.

Al fallecer el General Franco, y dar comienzo el régimen de partidos políticos, Saenz-Diez prestó su último servicio al Carlismo al aportar su apoyo para que éste no desapareciese y, aún cuando el Tradicionalismo nunca se consideró partido político, pudiera participar en la nueva etapa política.

Los hombres del Maestrazgo

recuerdan su presencia en el histórico acto celebrado el 2 de Abril de 1960, en la Villa de Ulldecona, en ocasión del primer centenario del Pronunciamiento de San Carlos de la Rápita, con el Capitán General de Baleares, don Jaime Ortega, el Rey Carlos VI, Conde de Montemolín y su hermano el Infante don Fernando.

Los miembros de la Hermandad Nacional del Maestrazgo que nos honramos con su amistad en vida, en la hora de su muerte elevamos una oración a Dios que habrá acogido al que supo ser un paladín y caballero de la Tradición. Descanse en paz don Juan Saenz-Diez García, que supo dar sentido cristiano a su actuación como empresario y hombre público.

Polig. Industrial n.º 1
Calle C, n.º 3B
Teléfs. 613 33 62 - 66
28938 MOSTOLES (Madrid)
FAX (91) 613 15 63



GAMA
Quesitres

BURGOS
VILLALON
REQUESON
MOZZARELLA
M. FRESCO
QUESOS
CURADOS

cada dia, queso

S E R V I C I O I N T E G R A L

LA CAJA DE MADRID LO TIENE TODO

Todo lo que la familia, el comercio, la empresa y los profesionales puedan necesitar. La Caja de Madrid tiene soluciones concretas para cada caso particular. Nuestra amplia línea de Servicios Integrales lo ha tenido todo en cuenta.

TODO PARA LA FAMILIA

El Servicio Integral Familia ha sido diseñado para resolver las necesidades económicas, financieras y de servicios de cada familia. Para hacerse cargo de todos los pagos, cobros y ayudas que precise.



TODO PARA EL COMERCIO

Los establecimientos y negocios tienen en el Servicio Integral Comercio el mejor aliado de sus ventas.

Un completo servicio lleno de ventajas: desde proporcionar clientes a hacer realidad cualquier proyecto de ampliación o reforma.



TODO PARA LOS PROFESIONALES

El Servicio Integral Profesionales da respuesta a las exigencias de cada profesión. Despachos, bufetes, consultas, estudios... disponen con este servicio de las soluciones financieras más avanzadas.



TODO PARA LA EMPRESA

Con el Servicio Integral Empresa es fácil hacer buenos negocios, en nuestro país o en cualquier mercado del mundo.

Su extensa oferta de productos y servicios está pensada para gestionar y rentabilizar la economía de las empresas.

Venga a la Caja de Madrid. Seguro que lo tiene todo.



CAJA DE MADRID